

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

**РЕГЛАМЕНТ МОДЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
ВСЕРОССИЙСКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕБАТЫ 2023**

КАЗАНЬ 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
Статья 1. Цель проведения Всероссийских судебных дебатов	4
Статья 2. Организационный комитет Всероссийских судебных дебатов	4
Статья 3. Судьи-члены жюри	5
Статья 4. Экспертная комиссия.....	5
Статья 5. Команды	5
Статья 6. Помощь командам при подготовке к состязаниям.....	6
Статья 7. Достоверность и своевременность предоставления информации	6
Статья 8. Требования к письменным документам.....	7
Статья 9. Фабула модельного процесса	7
Статья 10. Стадии Всероссийских судебных дебатов.....	8
Статья 11. Подача заявки командой.....	8
Статья 12. Письменные работы (меморандумы)	8
Статья 13. Представление письменных работ (меморандумов) в Организационный комитет	9
Статья 14. Проверка и оценка письменных работ.....	10
Статья 15. Порядок проведения жеребьевок в рамках ВСД.....	11
Статья 16*. Организация устных выступлений команд.....	12
Статья 16. Оценка устных выступлений команд.....	13
Статья 17. Определение штрафных санкций	14
Статья 18. Применение штрафных санкций.....	14
Статья 19. Размеры штрафных санкций.....	14
Статья 20. Консультирование.....	15

Статья 21. Полуфинальный раунд.....	16
Статья 22. Определение команд, занявших третье место	16
Статья 23. Определение команд-победителей ВСД.....	16
Статья 24. Иные положения	17
РАЗДЕЛ II. СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	19
Статья 1. Порядок устных выступлений команд.....	19
Статья 2. Объяснения представителей сторон.....	21
Статья 3. Вопросы сторон.....	22
Статья 4. Судебные прения	22
Статья 5. Иные положения	23
РАЗДЕЛ III. СЕКЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	24
Статья 1. Судебное заседание	24
Статья 2. Порядок в судебном заседании	24
Статья 3. Разбирательство дела	26
Статья 4. Судебные прения	26
Статья 5. Ответы на вопросы суда	26
Статья 6. Иные положения	27
<i>Приложение № 1. Состав организационного комитета</i>	<i>28</i>
<i>Приложение 2. Информационное письмо.....</i>	<i>29</i>
<i>Приложение 3. Образец меморандума</i>	<i>31</i>

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цель проведения Всероссийских судебных дебатов

1. Всероссийские судебные дебаты (далее также – ВСД, модельный процесс) – модельный процесс по гражданскому и уголовному судопроизводству, целью которого является развитие и выявление у студентов знаний и практических навыков, используемых в профессиональной деятельности.

2. ВСД проводятся по секциям (направлениям) гражданского и уголовного судопроизводства. Каждое высшее учебное заведение (далее также – ВУЗ) может быть представлено одной или несколькими командами в каждой секции.

Статья 2. Организационный комитет Всероссийских судебных дебатов

1. Проведение ВСД обеспечивает Организационный комитет, формируемый Юридическим факультетом Казанского (Приволжского) федерального университета (далее также – КФУ).

2. Председателем Организационного комитета является декан Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.

3. Персональный состав Организационного комитета утверждается Председателем Организационного комитета и определен в Приложении № 1 к настоящему Регламенту Всероссийских судебных дебатов (далее также – Регламент).

4. Организационный комитет:

- 1) утверждает и вносит изменения в Регламент и дает разъяснения Регламента;
- 2) регистрирует команды;
- 3) определяет сроки проведения стадий ВСД;
- 4) принимает решения по вопросам, отнесенным Регламентом к его компетенции, которые являются окончательными и не могут быть обжалованы.

Статья 3. Судьи-члены жюри

1. Корпус Судей-членов жюри определяется Председателем Организационного комитета из числа ученых, преподавателей, практикующих юристов, выразивших желание участвовать в ВСД.

2. Судьи-члены жюри:

- 1) ведут судебное заседание (раунд/бой);
- 2) оценивают консультирование;
- 3) оценивают выступления команд и определяют победителя.

3. Персональный состав суда в первом раунде, на консультировании, в полуфинальном и финальном раундах определяется Организационным комитетом. Ученые, преподаватели, практикующие юристы, пожелавшие выступить в качестве судьи, направляют свое согласие выступить судьей на официальный адрес электронной почты Организационного комитета. Судьи-члены жюри могут представлять высшие учебные заведения, команды которых участвуют в состязаниях, однако не могут выступить в данном качестве в раунде, где одной из сторон выступает команда высшего учебного заведения, которую он представляет.

4. Первый раунд, консультирование и полуфинальный раунд проводится судьей единолично. Финальные раунды проводятся коллегией судей, в количестве не менее трех.

Статья 4. Экспертная комиссия

1. Оценка фабул и письменных работ команд производится Экспертной комиссией – коллегиальным органом, состоящим минимум из трех членов (экспертов) и формируемым по каждому направлению (секции) ВСД отдельно.

2. Персональный состав Экспертных комиссий определяется Председателем Организационного комитета. Членами экспертной комиссии могут быть ученые, преподаватели, практикующие юристы.

Статья 5. Команды

1. Команды подают заявки на участие в сроки, определенные в Приложении № 2 к Регламенту. Каждой команде Организационным комитетом

присваивается индивидуальный регистрационный номер.

2. В состав команды может входить от двух до четырех студентов отдельного высшего учебного заведения. Член команды по одному направлению ВСД не вправе быть членом команды по другому направлению (секции).

3. По причинам, признанным организационным комитетом уважительными, команда может состоять из представителей двух разных Высших учебных заведений.

4. На секции гражданского, уголовного судопроизводства членом команды может быть студент 1-4 курса бакалавриата, 1 – 5 курса специалитета или 1-2 курса магистратуры.

5. Замена зарегистрированных членов команды допускается до окончательной даты представления письменных работ в Организационный комитет.

Статья 6. Помощь командам при подготовке к состязаниям

1. Письменные работы и устные выступления команд должны быть результатом самостоятельной работы студентов-членов команд.

2. Внешняя помощь в подготовке команд к состязаниям, в том числе со стороны преподавателей, должна быть ограничена общим обсуждением проблемы, рекомендациями по нахождению источников, тренингом навыков публичного выступления.

3. Какая-либо помощь командам со стороны авторов фабул, предполагающая прямое разъяснение решения спора, категорически запрещается.

Статья 7. Достоверность и своевременность предоставления информации

1. Представители команды обязаны немедленно подтверждать факт получения электронного письма Организационного комитета по телефону либо отправкой электронного уведомления о получении письма. Контактные телефоны Организационного комитета указаны в Приложении №2.

Статья 8. Требования к письменным документам

1. В ходе участия команд в ВСД необходимо подавать Организационному комитету письменные документы, оформленные в строгом соответствии с требованиями Регламента.

2. Письменные работы должны быть выполнены в текстовом редакторе «Microsoft Office Word». Страницы текста работы должны соответствовать формату А4. Работа выполняется машинописным способом через полтора интервала, шрифт – «Times New Roman», размер шрифта - 12. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 20 мм, правое - 20 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Страницы нумеруются арабскими цифрами, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту работы. Номер страницы проставляется по центру внизу страницы. В работе применяются постраничные сноски, размер шрифта - 10, интервал - одинарный. Нумерация сносок является сквозной по всей работе.

3. Используемые в работе таблицы и схемы должны быть оформлены в виде файла в формате .jrg и вставлены в работу, при этом отправка данного файла вместе с работами в адрес Оргкомитета приветствуется.

4. Объем каждой письменной работы (меморандума) не должен превышать 10 страниц, не включая титульный лист и список использованных источников.

5. Работы, присланные с нарушением требований Регламента, не рассматриваются Организационным комитетом.

Статья 9. Фабула модельного процесса

1. Фабулы для модельного процесса предоставляются Организационным комитетом, по согласованию с Экспертной комиссией.

2. Фабулы по соответствующей секции модельного процесса размещаются в официальной группе ВСД <https://vk.com/debatikfu>.

3. Команды могут обратиться за разъяснениями по фабулам в Организационный комитет в срок, указанный в Приложении № 2.

4. Организационный комитет обязан обеспечить предоставление Экспертной комиссией разъяснений по фабулам в течение пяти дней после получения всех просьб команд. Разъяснения по каждому вопросу предоставляются одновременно всем командам по электронным адресам, либо публикуется в официальной группе ВСД <https://vk.com/debatikfu>. Вопросы, ответы на которые будут прямо указывать на правильное решение рассматриваемого в фабуле спора или разрешения дела, остаются без рассмотрения.

Статья 10. Стадии Всероссийских судебных дебатов

Всероссийские судебные дебаты состоят из следующих стадий:

- подача заявки командой;
- предоставление командами письменных работ (меморандумов) по фабулам модельного процесса;
- конкурс письменных работ (меморандумов);
- первый раунд;
- консультирование;
- полуфинальный раунд;
- бой за третье место и финальный раунд.

Статья 11. Подача заявки командой

Командам, желающим принять участие в модельном процессе, необходимо отправить заявку в соответствии с правилами, изложенными в Приложении № 2 к настоящему Регламенту.

Статья 12. Письменные работы (меморандумы)

1. Каждая команда выполняет и представляет для оценки Экспертной комиссией 6 письменных работ (меморандумов) по фабулам секции:

а) меморандумы по Фабуле №1, отражающие позицию Истца и Ответчика (Обвинения и Защиты);

б) меморандумы по Фабуле №2, отражающие позицию Истца и Ответчика (Обвинения и Защиты);

в) меморандумы по Фабуле №3, отражающие позицию Истца и Ответчика (Обвинения и Защиты).

2. Письменные работы (меморандумы), как для позиции Истца (Обвинения), так и для позиции Ответчика (Защиты) должны содержать следующие разделы:

- 1) титульный лист;
- 2) список использованных источников;
- 3) правовая позиция;
- 4) просительная часть.

3. Разделы в работе располагаются согласно указанному порядку. Меморандум может содержать приложения объемом до пяти страниц.

4. Письменная работа не должна содержать упоминания о принадлежности команды к какому-либо высшему учебному заведению. В верхней части титульного листа по центру указывается индивидуальный регистрационный номер, присваиваемый команде Организационным комитетом.

5. Образец оформления меморандума расположен в Приложении № 3 к настоящему Регламенту.

Статья 13. Представление письменных работ (меморандумов) в Организационный комитет

1. Виды письменных работ, представляемых командами:

- Команды, приславшие заявки на участие, должны представить в Организационный комитет по трем фабулам письменные работы (меморандумы), отражающие позицию Истца и позицию Ответчика по каждой фабуле, если команда выступает в секции гражданского судопроизводства.

- Письменные работы (меморандумы), отражающую позицию Обвинения и позицию Защиты, если команда выступает в секции уголовного судопроизводства.

2. Командам необходимо отправить на электронный адрес Организационного комитета шесть письменных работ (меморандумов) в виде отдельных файлов, которые должны быть поименованы следующим образом: «Фабула №1. Меморандум Истца. Команда А 01-23». Аналогичным образом

именуются все файлы.

3. Командам запрещается вносить какие-либо изменения в письменные работы (меморандумы) после представления работ в Организационный комитет.

4. По истечении сроков приема письменных работ (меморандумов) Организационный комитет осуществляет их копирование и немедленно рассылает членам Экспертной комиссии.

Статья 14. Проверка и оценка письменных работ

1. Содержательная часть письменных работ проверяется и оценивается членами Экспертной комиссии, оформление – представителями Организационного комитета.

2. Каждый член Экспертной комиссии оценивает письменные работы команд самостоятельно и независимо.

3. Организационный комитет проверяет присланные работы на соответствие формальным требованиям Регламента. В случае если команда нарушает данные требования, принимается решение о наложении штрафных баллов в соответствии со статьей 19 настоящего Регламента.

4. Оценки за письменные работы выставляются на специальных оценочных листах. Форма оценочных листов разрабатывается и утверждается Организационным комитетом.

5. Каждый член Экспертной комиссии выставляет оценки за письменные работы в баллах, в соответствии с максимальным баллом, указанным в оценочном листе.

При выставлении конечных баллов Экспертной комиссией делается краткая резолюция, поясняющая выставленные оценки.

5.1. Оргкомитет не предоставляет рецензий, отзывов, объяснительных записок, не вступает в дискуссию и переписку с участниками ВСД, в том числе при наличии запроса.

6. Общая оценка команды за каждую письменную работу складывается из суммы оценок всех членов Экспертной комиссии.

7. При выставлении оценок члены Экспертной комиссии руководствуются следующими критериями:

- 1) объем знаний: знание фактических обстоятельств дела и норм права, подлежащих применению, полнота ответа;
 - 2) оперирование знаниями: решение проблемных вопросов, способность делать выводы, аргументированное отстаивание своей точки зрения;
 - 3) ясность изложения: логичность и четкая структура ответа, отсутствие грамматических ошибок и неправильных речевых оборотов.
8. Итоговая оценка команды за конкурс письменных работ (меморандумов) формируется посредством суммирования общей оценки команды за каждую письменную работу.

Статья 15. Порядок проведения жеребьевок в рамках ВСД

1. Жеребьевка команд осуществляется в следующем порядке:

Белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с названиями вузов, которые представляют команды, допущенные к следующей стадии ВСД, помещаются в барабан и перемешиваются. Отдельно проводится жеребьевка команд по разным направлениям (секциям). Затем член Экспертной комиссии достает из барабана конверты по одному и, вскрыв их, вслух зачитывает название вуза.

2. Формирование пар команд-оппонентов по секции гражданского судопроизводства осуществляется по следующему принципу. Первый извлеченный конверт содержит название вуза команды, которая будет представлять в устных выступлениях позицию Истца, следующий за ним конверт – Ответчиков. Данные команды формируют пару оппонентов.

3. Формирование пар команд-оппонентов по остальным секциям проводится по примеру секции гражданского судопроизводства.

4. Определение судей-членов жюри, которые будут вести первые раунды, осуществляется по следующему принципу, одинаковому для всех направлений модельного процесса:

белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с названиями двух вузов, которые представлены командами-оппонентами, помещаются в барабан и перемешиваются. Затем каждый судья-член жюри достает из барабана конверт по

одному и, вскрыв их, вслух зачитывает название вузов, первый раунд с чьим участием ему предстоит судить.

5. В том случае, если судья не может присутствовать на жеребьевке, за него конверт достает ответственный член Экспертной комиссии с предварительным оглашением фамилии имени и отчества отсутствующего судьи.

6. В том случае, если извлеченный судьей конверт содержит название вуза, который представляет он сам, он должен опустить конверт в барабан и извлечь другой.

7. Определение позиций полуфинальном и финальном раундах для команд-участниц происходит следующим образом:

- для секции гражданского судопроизводства – запечатанные белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с надписью в одном случае «Истец», в другом – «Ответчик», выкладываются на стол перед представителями команд. Представители команды, по убыванию баллов, выбирают один из конвертов и, вскрыв его, объявляет присутствующим, позицию какой из сторон будет представлять его команда.

- для секции уголовного судопроизводства – запечатанные белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с надписью в одном случае «Обвинение», в другом – «Защита», выкладываются на стол перед представителями команд. Представители команды по убыванию баллов выбирают один из конвертов и, вскрыв его, объявляют присутствующим, позицию какой из сторон будет представлять его команда.

8. Если количество баллов, набранных командами, одинаковое, то выбор конверта осуществляет судья.

Статья 16*. Организация устных выступлений команд

1. В сроки, указанные в Приложении № 2 к Регламенту, командам электронным письмом направляется информация о том, по какой фабуле и какую сторону по делу каждая из команд будет представлять, и текст письменной работы, отражающей правовую позицию команды-оппонента. Направленная

письменная работа (меморандум) не содержит указаний на вуз, который представляет команда, а также на состав участников команды, представившая работу (меморандум).

2. В сроки, указанные в Приложении № 2 к Регламенту, членом Организационного комитета оглашается список пар-оппонентов по всем направлениям.

3. Командой-победителем финального раунда признается команда, набравшая большее количество баллов за устное выступление относительно другой команды-участницы финального раунда.

Статья 16. Оценка устных выступлений команд

1. Каждый судья оценивает устные выступления команд самостоятельно и независимо.

2. Оценки за устные выступления выставляются на специальных оценочных листах – протоколах, подписываемых судьей (в финальном раунде – судьями) и секретарем. Форма оценочных листов разрабатывается и утверждается Организационным комитетом.

3. Общая оценка в первом раунде выставляется судьей. В финальном раунде общая оценка за каждое устное выступление складывается из суммы оценок всех судей-членов жюри.

4. При выставлении оценок судьи руководствуются следующими критериями (критерии оценки выступлений уточняются Организационным комитетом непосредственно перед заседаниями):

1) знание фактических обстоятельств дела и норм права, подлежащих применению;

2) умение оперировать знаниями: логичность и аргументированность правовой позиции;

3) умение выступать публично: четкая структура ответа, ясность и внятность изложения, отсутствие неправильных речевых оборотов, умение отвечать на вопросы судей и аргументы оппонента;

4) профессиональный этикет;

5) адресация реплики исключительно конкретным положениям правовой позиции или реплики оппонента.

5. Итоговая оценка, определяющая полуфиналистов, складывается путем суммирования оценок за первый раунд, консультирование и за конкурс письменных работ.

6. Итоговая оценка, определяющая финалистов, складывается путем суммирования оценок за полуфинальный и первый раунд, консультирование и за конкурс письменных работ.

Статья 17. Определение штрафных санкций

За нарушение правил состязаний команды подвергаются штрафным санкциям. Штрафные санкции означают вычет штрафных баллов из общей суммы баллов за устное выступление команды, либо дисквалификацию команды.

Статья 18. Применение штрафных санкций

Решение о привлечении к ответственности принимает судья первого раунда. Факт нарушения фиксирует пристав либо судья раунда. Зафиксированные нарушения и примененные санкции отражаются в протоколе раунда. Решения судьи о применении санкций окончательны и обжалованию не подлежат.

Статья 19. Размеры штрафных санкций

1. Дисквалификация команды осуществляется в следующих случаях:

1.1. Привлечение к подготовке команды к ВСД лиц, чье участие в данной подготовке ограничено положениями Регламента;

1.2. Непредоставление Организационному комитету шести письменных работ (меморандумов), отражающих правовые позиции обеих сторон по делу;

1.3. Выступление в качестве представителей стороны по делу более 2-х участников команды;

1.4. Отказ от исковых требований в полном объеме командой – представителем истца в рамках устных выступлений, а равно аналогичные

действия со стороны представителя обвинения или заявителя;

1.5. Признание исковых требований в полном объеме командной – представителем ответчика, а равно аналогичные действия со стороны представителя защиты и государственного органа.

2. Начисление штрафных баллов осуществляется в следующих случаях:

2.1. превышение представителями сторон временного лимита, в том числе по разрешению суда – 5 штрафных баллов за каждую дополнительную минуту;

2.2. опоздание представителей сторон к началу судебного заседания – 2 штрафных балла за каждую минуту опоздания;

2.3. какие-либо переговоры и обмен информацией в письменной форме между представителями сторон, выступающими в данном раунде, и иными лицами, в том числе представителями и руководителем своей команды – 15 штрафных баллов за каждое нарушение;

2.4. непредставление суду доверенности с символическим изображением всех необходимых реквизитов, а также документов, удостоверяющих личность представителей сторон), а равно - оформление доверенности с нарушениями требований законодательства – 5 штрафных баллов;

2.5. неэтичное поведение представителей сторон во время судебного заседания, а равно проявление неуважения к суду – 10 штрафных баллов за каждое нарушение.

Статья 20. Консультирование

1. После первого раунда устных выступлений команды остаются в своей аудитории для проведения этапа консультирования.

2. Консультирование – это процесс, во время которого команда дает квалифицированную помощь судье-жюри, выполняющему роль доверителя, по фабуле, разъясняет потенциальные риски и способы разрешения казуса, указанного в фабуле.

3. Каждой команде достается фабула путем выбора одного из двух запечатанных конвертов, в которых хранятся «тайные» фабулы.

4. Команде дается 20 минут на ознакомление с новой фабулой и 20 минут на выступление.

Статья 21. Полуфинальный раунд

1. Полуфинальный раунд проходит по правилам устных выступлений первого раунда. Организационный комитет предоставляет командам заблаговременно фабулы, по которым пройдет полуфинальный раунд по каждой секции.

Статья 22. Определение команд, занявших третье место

1. Определение команд, занявших третье место, проходит по правилам устных выступлений первого раунда. Организационный комитет предоставляет командам заблаговременно фабулы, по которым пройдет данный раунд по каждой секции.

2. Командой, занявшей третье место, признается команда-победитель финального раунда устных выступлений, среди команд, набравших в полуфинальном раунде меньшее количество баллов, чем команды-финалисты, отдельно по каждому направлению.

3. В случае если обе команды, участвующие в финальном раунде устных выступлений по одному из направлений, набрали равное количество баллов, победителем признается команда, набравшая большее количество баллов по итогам группового раунда устных выступлений.

4. В случае если обе команды, участвующие по одному направлению набрали равное количество баллов по итогам финального раунда и, одновременно, равное количество баллов по итогам группового раунда, команда-победитель определяется судом. В этом случае суд принимает решение большинством голосов при тайном голосовании.

Статья 23. Определение команд-победителей ВСД

1. Определение команд-победителей ВСД проходит по правилам устных выступлений первого раунда. Организационный комитет предоставляет командам заблаговременно фабулы, по которым пройдет данный раунд по каждой секции.

2. Командой-победителем Всероссийских судебных дебатов признается

команда-победитель финального раунда устных выступлений отдельно по каждому направлению.

3. В случае если обе команды, участвующие в финальном раунде устных выступлений по одному из направлений, набрали равное количество баллов, победителем признается команда, набравшая большее количество баллов по итогам группового раунда устных выступлений.

4. В случае если обе команды, участвующие по одному направлению набрали равное количество баллов по итогам финального раунда и, одновременно, равное количество баллов по итогам группового раунда, команда-победитель определяется судом. В этом случае суд принимает решение большинством голосов при тайном голосовании.

5. Команда, набравшая по итогам финального раунда меньшее количество баллов, занимает второе место.

Статья 24. Иные положения

1. При проведении ВСД не допускается нарушение общественного порядка, в том числе нарушение правил, действующих на территории Казанского (Приволжского) федерального университета.

2. Участники ВСД гарантируют наличие у них прав на конкурсные работы, представленные Оргкомитету. Участники несут ответственность за нарушение авторских прав третьих лиц.

3. Оргкомитет не предоставляет рецензий, отзывов, объяснительных записок, не вступает в дискуссию и переписку с участниками ВСД по любым вопросам, в том числе при наличии запроса, за исключением вопросов, прямо предусмотренных настоящим Регламентом.

4. В работах не допускается:

4.1. Информация о спонсорах, имена политических деятелей и лидеров, имена духовных учителей и религиозных движений, товарной рекламы (логотипов, брендов), любых форм упоминания политических партий, политических лозунгов, высказываний, несущих антигосударственный и антиконституционный смысл.

4.2. Использование следующих изображений: интимных сцен, всех видов свастики, насилия, вандализма, отражающих телесные страдания людей и

животных, информации, в любой форме, унижающей достоинство человека или отдельной национальной группы людей.

5. Организационный комитет оставляет за собой право внесения уточнений и изменений в настоящий Регламент. Указанные уточнения и изменения признаются надлежаще опубликованными, если они размещены в официальном интернет-сообществе ВСД (<https://vk.com/debatikfu>).

РАЗДЕЛ II. СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 1. Порядок устных выступлений команд

1. Устные выступления команд проводятся в форме судебного заседания в специально оборудованном помещении перед судьей, а в финальных раундах перед коллегией судей.

2. На этапе устных выступлений в качестве представителя стороны по делу могут выступить не более 2-х членов команды.

3. Общая продолжительность раунда (первого, полуфинального и финального) составляет не более 100 минут.

4. Во время судебного заседания представители сторон располагаются за отдельными столами.

5. Опоздание представителей сторон на начало раунда наказывается в соответствии со статьей 19 Регламента.

6. Во время первого, полуфинального и финального раундов не запрещается присутствие в зале суда руководителей и членов команд, не выступающих в данном судебном заседании.

7. При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают.

8. Представители сторон обращаются к суду со словами: «Уважаемый суд!». Свои объяснения и показания суду, вопросы другим лицам, участвующим в деле, ответы на вопросы представители сторон дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено только с разрешения суда.

9. Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенную судом фото- и видеосъемку, данные действия не должны мешать порядку в судебном заседании.

10. Во время выступления в судебном заседании (без превышения максимальной общей его продолжительности) разрешается обмен информацией в письменной форме между выступающими представителями одной команды. Запрещаются какие-либо переговоры и обмен информацией в письменной форме

между представителями сторон, выступающими в данном судебном заседании, и иным лицами, в том числе представителями и руководителями своей команды.

11. Лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок. Лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания.

12. Суд может применить к лицу, нарушающему порядок в судебном заседании или не подчиняющемуся законным распоряжениям председательствующего, штрафные санкции в порядке и в размере, которые установлены Регламентом.

13. Секретари судебного заседания (ответственные представители Организационного комитета) осуществляют контроль над соблюдением установленных Регламентов временных правил и предупреждают представителей сторон об истечении времени, отведенного на выступление.

14. Судья, а при коллегиальном рассмотрении дела председательствующий в судебном заседании:

- открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежи рассмотрению;
- проверяет явку в судебное заседание представителей лиц, участвующих в деле, устанавливает их личность и проверяет полномочия;

Полномочия представителей должны быть выражены в доверенности, оформленной в соответствии с действующим законодательством (представителям необходимо предоставить в судебное заседание доверенность с символическим изображением всех необходимых реквизитов, а также документы, удостоверяющие личность представителей сторон);

- выясняет вопрос о возможности слушания дела;
- разъясняет участникам секции гражданского судопроизводства их процессуальные права и обязанности, при необходимости;
- выясняет, поддерживает ли истец иск, признает ли иск ответчик;
- руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела;

- принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

15. Разбирательство дела в судебном заседании состоит из следующих этапов:

- 1) объяснения представителей сторон;
- 2) вопросы сторон друг к другу;
- 3) судебные прения сторон.

Статья 2. Объяснения представителей сторон

1. Суд первыми заслушивает объяснения представителей истца, а затем представителей ответчика.

2. Суд вправе потребовать от представителей сторон объяснения в письменной форме.

3. Максимальная продолжительность объяснения стороны (как в первом, так и в финальном раундах) не может превышать 25 минут.

4. Объяснения сторон не могут содержать доводы, не изложенные командами в письменной работе (меморандуме).

5. Запрещается изменение в первом, полуфинальном и финальном раундах предмета и (или) основания иска, изложенного в меморандуме команды.

6. Запрещается представление доказательств сторонами, изменяющих фактические обстоятельства дела. В своих объяснениях представителям сторон запрещается ссылаться на факты, не имеющиеся в фабуле, приводить и представлять доказательства, отсутствующие в материалах дела (фабуле).

7. В случае особенности фабулы только Организационный комитет оставляет за собой право по подготовке доказательств, которые могут быть представлены командами в раундах. В случае такой необходимости Организационный комитет осуществляет дополнительную рассылку одинаковых для всех доказательств с пояснениями по их применению.

8. На этапе объяснения представителей сторон вопросы выступающей стороне могут быть заданы только судом.

Статья 3. Вопросы сторон

1. Данный этап судебного заседания замещает собой этап исследования доказательств.
2. Вопросы сторонами могут быть заданы после завершения представления позиций сторон по делу (объяснения представителей сторон).
3. Представители ответчика задают вопросы первыми, затем задают вопросы представители истца.
4. Максимальная продолжительность данного этапа 20 минут (по 10 минут для каждой стороны).

Статья 4. Судебные прения

1. После завершения вопросов сторон председательствующий в судебном заседании выясняет у представителей сторон, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий в судебном заседании объявляет вопросы сторон законченными и суд переходит к судебным прениям.
2. Судебные прения состоят из устных выступлений представителей сторон. В этих выступлениях они обосновывают свою позицию по делу.
3. В судебных прениях выступают первыми представители истца, затем представители ответчика.
4. Участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились.
5. Максимальная продолжительность прений сторон не должна превышать 10 минут. Однако это время может быть продлено с согласия судьи, но не более чем на 5 минут.
6. После выступления участников судебных прений каждый из них вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит представителям ответчика.
7. Максимальная продолжительность реплики составляет 5 минут.

Статья 5. Иные положения

1. При разрешении вопросов, не урегулированных Регламентом, суд, участники ВСД и Организационный комитет руководствуются принципами справедливости, разумности и положениями действующего гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации.

РАЗДЕЛ III. СЕКЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 1. Судебное заседание

1. Устные выступления команд проводятся в форме судебного заседания в специально оборудованном помещении перед судьей, а в финальных раундах перед коллегией судей.

2. На этапе устных выступлений в качестве представителя стороны по делу могут выступить не более 2-х членов команд.

3. Общая продолжительность раунда (первого, полуфинального и финального) составляет не более 100 минут.

Статья 2. Порядок в судебном заседании

1. Во время судебного заседания представители сторон располагаются за отдельными столами.

2. Опоздание представителей сторон на начало раунда наказывается в соответствии со статьёй 19 Регламента.

3. При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают.

4. Стороны обращаются к суду со словами: «Уважаемый суд!», а к судье – «Ваша честь!». Свои объяснения и показания суду, вопросы другим лицам, участвующим в деле, ответы на вопросы они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено только с разрешения суда.

5. Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенную судом фотосъемку и видеозапись не должны нарушать порядок в судебном заседании.

6. Во время выступления (без превышения максимальной общей его продолжительности) разрешаются переговоры и обмен информацией в любой форме между выступающими в данном судебном заседании представителями

сторон. Запрещаются какие-либо переговоры и обмен информацией в письменной форме между представителями сторон, выступающими в данном судебном заседании, и иным лицами, в том числе представителями и руководителями своей команды.

7. Лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок. Лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся распоряжениям председательствующего, основанным на Регламенте, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания.

8. Суд может применить к лицу, нарушающему порядок в судебном заседании или не подчиняющемуся распоряжениям председательствующего, основанным на Регламенте, штрафные санкции в порядке и в размере, которые установлены Регламентом.

9. Секретари судебного заседания (ответственные представители Организационного комитета):

- осуществляют контроль над соблюдением установленных Регламентом временных правил;
- предупреждают представителей сторон об истечении времени, отведенного на выступление;
- докладывают о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщают о причинах неявки отсутствующих.

10. Судья, а при коллегиальном рассмотрении дела - председательствующий в судебном заседании:

- открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;
- проверяет явку в судебное заседание лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, устанавливает их личность и проверяет полномочия;
- объявляет состав суда, сообщает, кто является представителем стороны обвинения, представителем стороны защиты, а также секретарем судебного заседания;
- выясняет вопрос о возможности слушания дела;

- разъясняет участникам судебного заседания их процессуальные права и обязанности;
- руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела;
- принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

Статья 3. Разбирательство дела

Разбирательство дела в судебном заседании состоит из следующих этапов:

- судебные прения;
- ответы на вопросы суда.

Статья 4. Судебные прения

1. Судебные прения состоят из устных выступлений сторон. В этих выступлениях они обосновывают свою позицию по делу.

2. В судебных прениях первой выступает сторона обвинения. Участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, если они не имеют существенного значения для полного и всестороннего рассмотрения дела.

3. Максимальная продолжительность выступления одной стороны в прениях не должна превышать 25 минут.

4. После выступления участников судебных прений каждый из них вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит стороне защиты.

5. Максимальная продолжительность реплики составляет 5 минут.

Статья 5. Ответы на вопросы суда

1. Данный этап судебного заседания заменяет собой этап исследования доказательств.

2. Вопросы сторонами могут быть заданы после завершения выступлений сторон в судебных прениях.

3. Очередность ответов на вопросы суда определяются судом.

4. Максимальная продолжительность данного этапа составляет 40 минут.

Статья 6. Иные положения

1. При разрешении вопросов, не урегулированных Регламентом, суд, участники ВСД и Организационный комитет руководствуются принципами справедливости, разумности и положениями действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Приложение № 1.
Состав организационного комитета модельного процесса
«Всероссийские судебные дебаты 2023»

Председатель:

Бакулина Лилия Талгатовна – декан Юридического факультета КФУ.

Члены оргкомитета:

Валеев Дамир Хамитович – заместитель декана по научной деятельности Юридического факультета КФУ;

Лукин Юрий Михайлович – руководитель НИРС, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета КФУ.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО**

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Студенческом модельном судебном процессе «Всероссийские судебные дебаты 2023», заключительный тур которого состоится **21-22 апреля 2023 года** в Казанском (Приволжском) федеральном университете. Судебные дебаты будут проводиться в двух секциях:

- гражданское судопроизводство;
- уголовное судопроизводство.

Для участия в мероприятии необходимо отправить заявку посредством заполнения **яндекс-формы до 20 марта 2023 года** (включительно), перейдя по данной ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/63dff58b3e9d085a39b6a47d/>

Заявкой команда подтверждает безусловное участие в модельном процессе. Все команды, подавшие заявки в указанный срок, считаются допущенными к участию в конкурсном отборе письменных работ (меморандумов) модельного процесса «Всероссийские судебные дебаты», который проводится на основании Регламента, содержащего полное описание правил проведения модельного процесса.

Письменные работы и устные выступления, отражающие правовые позиции команд, составляются на основании **трех фабул на каждой секции** модельного процесса «Всероссийские судебные дебаты».

Модельный процесс приобретает новый формат. Каждая секция проводится в два тура:

I тур. Письменные работы для конкурсного отбора и **фотографию** команды размером до 5 Мб командам необходимо представить **до 27 марта 2023 года** (включительно) на электронный адрес debate.kfu@yandex.ru. Порядок оформления письменных работ содержится в Регламенте «Всероссийский судебных дебатов». Списки команд, прошедших конкурсный отбор письменных работ, будут опубликованы в официальном интернет-сообществе модельного процесса <http://vk.com/debatikfu>.

II тур. Устные выступления команд, представляющие собой первый (отборочный) раунд,

консультирование, полуфинальный и финальный раунды, которые состоятся в г. Казани в Казанском федеральном университете **21-22 апреля 2023 года**. По итогам модельного процесса будут определены победители и призеры по каждой секции. Число членов каждой команды не должно превышать 4 человека. Индивидуальное участие в модельном процессе запрещено.

По итогам модельного процесса «Всероссийские судебные дебаты» будет издан сборник письменных работ команд с присвоением всех необходимых выходных данных (УДК, ББК, ISBN).

Участникам также предлагается написать статью по проблемным моментам фабулы под руководством научного руководителя. **Статьи необходимо отправить до 02 апреля 2023 года (включительно)**. Статьи будут опубликованы в сборнике письменных работ команд.

Организационный комитет оставляет за собой право продлить сроки принятия заявок и письменных работ команд в одностороннем порядке при обязательном уведомлении всех команд, подавших заявки на участие в модельном процессе.

Расходы на проезд, проживание и питание осуществляются *за счет направляющей стороны* и собственных средств участников «Всероссийских судебных дебатов».

Данное информационное письмо распространяется вместе с Регламентом, фабулами и формой заявки. Также с данными документами желающие могут ознакомиться в официальном интернет-сообществе модельного процесса по адресу <http://vk.com/debatikfu>.

Контакты Оргкомитета:

olgachurb@mail.ru – Чурбанова Ольга, Председатель СНО ЮФ КФУ (общие вопросы)

+7 953-482-05-59 – Дугаров Цырен, Заместитель Председателя СНО ЮФ КФУ (ответственный за секцию уголовного судопроизводства).

+7 922-890-16-27 – Нуржанова Алина, Заместитель Председателя СНО ЮФ КФУ (ответственная за секцию гражданского судопроизводства).

Более подробную информацию о правилах участия в модельном судебном процессе Вы можете найти в Регламенте, а также задав вопрос члену Организационного комитета.

Студенческий модельный судебный процесс «Всероссийские судебные дебаты 2023» проводится по адресу: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, Казанский федеральный университет, Юридический факультет.

Декан Юридического факультета КФУ

Л.Т. Бакулина

МЕМОРАНДУМ ИСТЦА/ОБВИНЕНИЯ ПО ФАБУЛЕ №1/№2/№3

**По делу по иску Янне Энгстрома
к АНО «Континентальная Хоккейная Лига»
о восстановлении права на труд в системе КХЛ
путем признания недействительным решения АНО
«Континентальная хоккейная лига»**

1) Список источников

I. Нормативно-правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. РГ от 25 декабря 1993 г. N 237;
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ. СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

II. Судебная практика:

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (РГ, N 247, 28.12.1995);
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (РГ, N 152, 13.08.1996).

III. Литература:

1. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть (отв. ред. - Е.А. Суханов). - М.: «Волтерс Клувер», 2008.
2. Гражданское право: В 4 т. Т. 4: Обязательственное право (отв. ред. Е.А. Суханов). - М.: «Волтерс Клувер», 2008.
3. Гражданское право: В 4 т. Т. 3: Обязательственное право (отв. ред. - Е.А. Суханов). - М.: «Волтерс Клувер», 2008.

IV. Интернет-ресурсы:

- 1) Регламент КХЛ. Термины, определения и сокращения. Интернет-адрес: http://www.khl.ru/documents/KHL_regulations_glossary_2010-2011.pdf

2) Правовая позиция

1. «Федерация хоккея России» наделена статусом общероссийской спортивной федерации в связи государственной аккредитацией в соответствии с Приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 18 августа 2009 г. N 654

«Об утверждении Порядка проведения государственной аккредитации Российской Федерацией общественных организаций для наделения их статусом общероссийских спортивных федераций» и Приказом Минспорттуризма РФ от 28.09.2006 № 641 о государственной аккредитации Федерации хоккея России в качестве общероссийской спортивной федерации по хоккею.

Общероссийская организация «Федерация хоккея России» и ООО «Континентальная хоккейная лига» «13» апреля 2009 г. заключили соглашение, в соответствии с которым ООО

«КХЛ» является **организатором** спортивного соревнования – Чемпионата КХЛ. ФЗ «О физической культуре и спорте» разграничивает понятия «**организация**» и «**проведение**» спортивных мероприятий. Согласно статьям 2, 20 данного Федерального закона «**организация**» чемпионата представляет собой **определение условий, финансовое и иное обеспечение проведения мероприятия**, в то время как «**проведение**» чемпионата является **непосредственной реализацией спортивного мероприятия**. В связи с этим, «организация» и «проведение» – это различные права общероссийской организации «ФХР». В соответствии с п. 9 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте» ФХР имеет право **организовывать и проводить** официальные спортивные мероприятия, в том числе и Чемпионат КХЛ. Условия передачи каждого из данных прав «Федерацией Хоккея России» другим организациям различны.

Осуществлять **проведение** Чемпионата КХЛ, в случае делегирования таких прав «Федерацией Хоккея России», могут только некоммерческие организации. АНО «КХЛ», являясь некоммерческой организацией, осуществляет **проведение** Чемпионата КХЛ, поскольку «Федерация Хоккея России» делегировала ей данные права в порядке ч. 2 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте».

«Федерация хоккея России» вправе делегировать права, установленные пунктами **1 - 5 ч.1 ст. 16** ФЗ «О физической культуре и спорте» только в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 данного Федерального закона, то есть делегировать некоммерческой организации право на проведение соревнования на срок не более чем три года. Между тем, в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте» ФХР также обладает правом не только **проводить**, но и **организовывать** межрегиональные, всероссийские и международные официальные спортивные мероприятия по соответствующим видам спорта. Отсутствие запрета в ч. 2 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте» делегировать **права**, установленные п. 9 ч. 1 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте», позволяет ФХР передавать **указанные права** (в том числе и право на **организацию**) любой организации независимо от организационно-правовой формы. Таким образом, в силу передачи прав «Федерацией хоккея России» ООО «КХЛ» является **организатором** Чемпионата КХЛ, а АНО «КХЛ» является организацией, **проводящей** данный Чемпионат.

В соответствии с п. 6 ст. 20 ФЗ «О физической культуре и спорте» ООО «КХЛ» как организатор ежегодно **утверждает** своим решением Регламент Чемпионата КХЛ. Регламент Чемпионата включает в себя Дисциплинарный, Правовой, Спортивный, Административный, Медицинский и другие регламенты, которые являются общеизвестными в силу ст. 61 ГК

РФ, поскольку размещены в открытом доступе в сети «Интернет»¹.

2. Участие в Чемпионате КХЛ профессиональные хоккейные клубы принимают на

¹ <http://www.khl.ru/>

основании **договора об участии в Чемпионате**, заключаемого с ООО «КХЛ». Договор об участии Клуба в Чемпионате КХЛ включает условия Регламента Чемпионата КХЛ. Таким образом, договор об участии в Чемпионате КХЛ является договором присоединения в соответствии со ст. 428 ГК РФ, поскольку включает условия Регламента КХЛ, которые Клубы могут принять не иначе как путем присоединения к предложенному договору об участии в Чемпионате КХЛ в целом.

Клуб «Юргорден» также заключил с ООО «КХЛ» договор об участии в Чемпионате КХЛ, являющийся в соответствии с п. 2 ст. 421 ГК РФ не предусмотренным законом договором.

3. Между Клубом «Юргорден» и Янне Энгстромом заключен трудовой договор, согласно которому Янне Энгстром обязался **перед работодателем - Клубом «Юргорден»** подчиняться Регламенту Чемпионата КХЛ.

Хоккейный клуб ООО «Юргорден» должен соблюдать Регламент КХЛ как условия договора об участии в Чемпионате КХЛ, в силу чего обязан заключать с игроками Клуба только стандартные контракты, установленные Регламентом КХЛ. Согласно п. 2 ст. 16 Правового Регламента КХЛ, стандартный контракт представляет собой соглашение, заключаемое только в соответствии с **типовыми формами**, утвержденными Регламентом КХЛ.

В период выполнения Янне Энгстромом обязанностей генерального директора ООО «Юргорден» им от имени Клуба были заключены контракты, которые не являлись стандартными контрактами, утвержденными Регламентом КХЛ. Янне Энгстром, заключая данные контракты, действовал в соответствии с п. 3 ст. 40 ФЗ «Об ООО» как исполнительный орган от имени и в интересах Клуба. В соответствии со ст. 53 ГК РФ ООО «Юргорден» приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы. В связи с этим именно на Клуб возлагается возможный риск и ответственность за нарушение условий договора об участии в Чемпионате. Янне Энгстром как физическое лицо обязанностей перед ООО «КХЛ» и АНО «КХЛ» по соблюдению Регламента КХЛ не имеет. Материалы дела также не позволяют сделать вывод о заключении Янне Энгстромом с ООО «КХЛ» и АНО «КХЛ» отдельного договора о подчинении Регламентам КХЛ.

4. Игнорируя данное обстоятельство, Дисциплинарный Комитет, представляющий собой структурное подразделение АНО «КХЛ», вынес решение от «5» декабря 2010 г. о корпоративной дисквалификации Янне Энгстрема сроком на 1 год. Решением Дисциплинарного комитета АНО «КХЛ» Янне Энгstromу было **запрещено** занимать любые должности в профессиональных хоккейных Клубах и АНО «КХЛ».

Решение ДК АНО «КХЛ» о корпоративной дисквалификации **лишает** Янне Энгstromа **права** на трудоустройство во все спортивные Клубы КХЛ, что подтверждается пунктом 1 ст. 11 Дисциплинарного Регламента КХЛ о цели корпоративной дисквалификации. Согласно данному пункту Дисциплинарного Регламента КХЛ корпоративной дисквалификацией для физического лица является *«лишение права занимать любые должности и исполнять обязанности, либо лишение права быть назначенным лицом, выполняющим управленческие функции в структуре Клубов КХЛ и КХЛ в целом, на определенный срок или бессрочно»*.

В соответствии со ст. 153 ГК РФ Решение ДК АНО «КХЛ» является **сделкой**, поскольку направлено на **прекращение прав** Истца. Кроме того, Решение ДК АНО «КХЛ» представляет собой **одностороннюю сделку**, так как для ее совершения необходимо и достаточно выражение воли одной стороны - АНО «КХЛ». Согласно ст. 155 ГК РФ односторонняя сделка может создавать **только обязанности** для других лиц и лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами. В связи с этим ст. 155 ГК РФ **не допускает** прекращение прав третьего лица (Истца) односторонней сделкой. Прекращение прав третьего лица односторонней сделкой не допускается, поскольку это противоречит одностороннему характеру сделки.

5. Янне Энгстром отправил во все имеющиеся вакантные места хоккейные Клубы резюме, в котором выразил свою волю на трудоустройство, заявил о своем соответствии всем требуемым деловым качествам, а также указал на многолетний опыт работы в данной сфере.

Позднее все Клубы отказали Янне Энгstromу в трудоустройстве, возвратив резюме с сопроводительным письмом от АНО «КХЛ» о корпоративной дисквалификации и запрете в течение 1 года занимать любые должности в профессиональных хоккейных Клубах и АНО «КХЛ».

В соответствии со статьями 3, 64 ТК РФ не допускается отказ в трудоустройстве, **не связанный с наличием либо отсутствием деловых качеств**, в связи с этим отказ Клубов в трудоустройстве Янне Энгstromа, **не связанный с его деловыми качествами**, является **незаконным**. Согласно п. 10 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» под деловыми качествами работника следует, в частности, понимать способности физического лица выполнять определенную **трудовую функцию** с учетом имеющихся у него **профессионально-квалификационных качеств** (например, наличие определенной профессии, специальности, квалификации). Поскольку Янне Энгstrom занимал должность генерального директора хоккейного Клуба «Юргорден» более 3 лет, то он **обладает всеми профессиональными качествами** и опытом работы, необходимыми для **назначения** на должность директора. Деловые качества Янне Энгstromа полностью соответствуют для замещения управленческих должностей в профессиональном спортивном клубе.

Единственной причиной отказа Клубами в трудоустройстве Янне Энгstromа является вынесение Решения ДК АНО «КХЛ» о корпоративной дисквалификации Истца. Более того, незаконность Решения ДК АНО «КХЛ» подтверждается тем, что при несоблюдении Клубами данного Решения они также будут подвергнуты корпоративной дисквалификации, которая представляет собой не только расторжение договора, заключенного между Клубом и ООО

«КХЛ», но и **лишение права** вступать в отношения с другими Клубами, быть участником Чемпионата КХЛ на определенный срок или бессрочно. Под угрозой наступления данных обстоятельств Клубы не стали даже рассматривать резюме Истца и отказали ему в трудоустройстве. Поскольку именно Решение АНО «КХЛ» определяет действия Клубов по отказу в трудоустройстве под угрозой наступления неблагоприятных для них обстоятельств, постольку **АНО «КХЛ»** и является **лицом, нарушающим права** Янне Энгstromа.

6. Решение ДК АНО «КХЛ» создает препятствия для трудоустройства Янне Энгstromа и как сделка **противоречит нормам** Конституции РФ, ГК РФ, ТК РФ, гарантирующим каждому **право на труд**, право **свободно распоряжаться** своими способностями к труду, **выбирать** род

деятельности и **профессию без** какой бы то ни было **дискриминации**. В соответствии со ст. 3 ТК РФ никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах независимо от каких-либо обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

Решение ДК АНО «КХЛ» о корпоративной дисквалификации Истца как сделка, не соответствующая требованиям законодательства РФ, является недействительной (ничтожной) в силу ст. 168 ГК РФ.

Согласно ст. 3 ТК РФ лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением **о восстановлении нарушенных прав**. Статья 90 Дисциплинарного Регламента КХЛ, согласно которой решение ДК АНО «КХЛ» о корпоративной дисквалификации **не обжалуется в судебном** либо ином **порядке** ничтожна в силу ст. 168 ГК РФ, поскольку противоречит ст. 46 Конституции РФ, ст. 1 ГК РФ, ст. 352 ТК РФ, гарантирующим каждому право на судебную защиту нарушенных прав.

3) Просительная часть

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 37 Конституции РФ ст. 2, 3, 64, 352 ТК РФ, ст. 1, 12, 155, 156, 167, 168 ГК РФ, ст. 131, 132 ГПК РФ

ПРОШУ СУД:

восстановить право на труд в системе КХЛ путем признания недействительным Решения АНО «КХЛ» о корпоративной дисквалификации в отношении Янне Энгстрема.

4) Приложения

Схема правоотношений в рамках КХЛ

